



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Tesařovou ve věci péče o

nezletilého:

██████████, narozený ██████████
bytem t.č. ██████████
██████████
zastoupený kolizním opatrovníkem Městem Benešovem-Městským
úřadem v Benešově – OSPODem se sídlem Masarykovo náměstí 100,
256 01 Benešov

syna rodičů:

██████████, narozená ██████████
bytem ██████████, ██████████
neuvezený otec

za účasti

navrhovatelky: **Městská část Praha 4 - Úřad městské části Praha 4-OSPOD**
se sídlem A.Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4

o zbavení rodičovské odpovědnosti matky

takto:

I.Matka nezletilého ██████████, narozeného ██████████, ██████████, narozená ██████████ se zbavuje rodičovské odpovědnosti k nezletilému včetně práva dát souhlas k osvojení nezletilého.

II.Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Žandová.

Odůvodnění:

Navrhovatel se domáhal zbavení rodičovské odpovědnosti matky, včetně práva dát souhlas k osvojení, argumentoval tím, že matka výkon rodičovské odpovědnosti u zdravotně poškozeného dítěte závažným způsobem zanedbává, čímž ohrožuje jeho zdravý vývoj.

Matka se k návrhu nevyjádřila, k ústnímu jednání se bez omluvy nedostavila, snaha soudu zajistit její stanovisko a vyslechnout ji jako účastnici řízení prostřednictvím dožádaného soudu, Obvodního soudu pro Prahu 6, se nezdařila, ačkoliv bylo dokonce nařízeno předvedení matky.

Kolizní opatrovník návrh podporoval, zdravotní problémy nezletilého vyžadují spolupráci matky, která ji zásadně neposkytuje.

Nezletilý, který již dovršil věku [REDAKCE] let, byl vyslechnut, jak navrhovatelem, tak opatrovníkem, vyjádřil plnou spokojenost se svým pobytem v dětském domově, uvedl, že s matkou, ani s nikým jiným z rodiny není v žádném kontaktu.

Skutkový stav byl zjištěn důkazy listinnými.

[REDAKCE], kde se nezletilý nalézá od [REDAKCE] uvedl, že hned po příchodu bylo třeba řešit u nezletilého operaci [REDAKCE], souhlas s operací od matky zajištěn až prostřednictvím OSPODu, dále je nezletilý sledován [REDAKCE] lékařem, po dobu pobytu matka s nezletilým není v žádném kontaktu, souhlas zákonného zástupce při zdravotnických zákrocích není možné zajistit, takto matka ohrožuje vývoj nezletilého [REDAKCE].

Opatrovník provedl pohovor s nezletilým dne 19.4.20[REDAKCE], ten vyjádřil spokojenost se svým pobytem v dětském domově, chodí do [REDAKCE] třídy, 2x měl odklad, matka jej nekontaktuje ani písemně, ani telefonicky, ví, že má další 3 sourozence, všichni žijí v Praze, chtěl by se s nimi vidat, čeká jej operace [REDAKCE] bolestivé operace se bojí.

Rovněž navrhovatel s nezletilým provedl pohovor dne 1.4.20[REDAKCE], nezletilý opětovně vyjádřil spokojenost s pobytem v dětském domově, byl v lázních, kde se mu líbilo, o rodině ani o matce se nezmínil, neptal se na ně, rád chodí do školy, baví ho tancování, nezletilý působil spokojeně, pozitivně, od příchodu do dětského domova se fyzicky změnil, dříve měl nadváhu, nyní je štíhlý, vyrostl, aktuálně jej trápí toliko dodržování diety.

Po provedení řízení soud uzavřel, že nezletilý se od [REDAKCE] nalézá v [REDAKCE], matka od té doby o něj neprojevila nejmenšího zájmu, nezletilý trpí zdravotními problémy, čeká jej operace [REDAKCE], dále je sledován [REDAKCE], lékařské zákroky vyžadují spolupráci ze strany matky v podobě udělení souhlasu s operačními zákroky, nespolupráce ze strany matky ohrožuje zdravý vývoj nezletilého.

Zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví (§871 odst.1 zák.č. 89/2012Sb. v platném znění, občanského zákona, dále jen o.z.).

Zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti, může zároveň rozhodnout, že jej zbavuje všech nebo některých povinností a práv stanovených v ustanovení §856, především práva dát souhlas k osvojení (§873 o.z.).

V souladu s citovanými ustanoveními vzhledem ke skutkovému závěru shora uvedenému soud návrhu vyhověl, má shodně jako navrhovatel a opatrovník nezletilého za to, že matka výkon rodičovské odpovědnosti závažným způsobem zanedbává, pokud nespolupracuje při řešení častých závažných zdravotních problémů nezletilého, které jsou nezbytné z hlediska jeho řádného vývoje.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení §23 zák.č. 292/2013Sb. o zvláštních řízeních soudních.

Tím je rozhodnutí odůvodněno.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 21. dubna 2022

JUDr. Marie Tesařová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Žandová.